



**ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ**  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

**А. В. Кашанин Д. В. Малов**

# **Мелкие и бесспорные дела в российских судах**

Краткая версия

Москва  
2021

*Работа подготовлена при поддержке  
Российского фонда фундаментальных исследований  
(грант 20-011-00832)*

**А. В. Кашанин, Д. В. Малов** Мелкие и бесспорные дела в российских судах; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М., 2021.

Предметом исследования является проблема высокой нагрузки на судебные органы в России. Показатели функционирования российских судов рассматриваются в контексте стран — членов Совета Европы. Особое внимание уделяется проблеме мелких и бесспорных дел. Авторы на основе анализа зарубежного опыта предлагают конкретные направления реформирования судебных процедур и дают прогноз возможных эффектов.

Монография будет полезна правоведам, практикующим юристам, студентам и аспирантам юридических вузов, представителям бизнес-сообщества и всем интересующимся современными проблемами правосудия.

1. Россия относится к странам с достаточно высокой по европейским стандартам нагрузкой на суды и судей. Наиболее сложные условия для работы на данный момент существуют на участках мировых судей и в арбитражных судах.

Согласно статистическим данным Судебного департамента в год судами первой инстанции по всей стране рассматривается около 35 млн дел, и эта цифра все время растет. Больше всего загружены мировые судьи, которые вынуждены рассматривать более 264 дел в месяц (в 2017 г.). На втором месте судьи арбитражных судов субъектов РФ — в 2017 г. 91,7 дел и заявлений в месяц, в 2019 г. — 105,1 дел и заявлений в месяц.

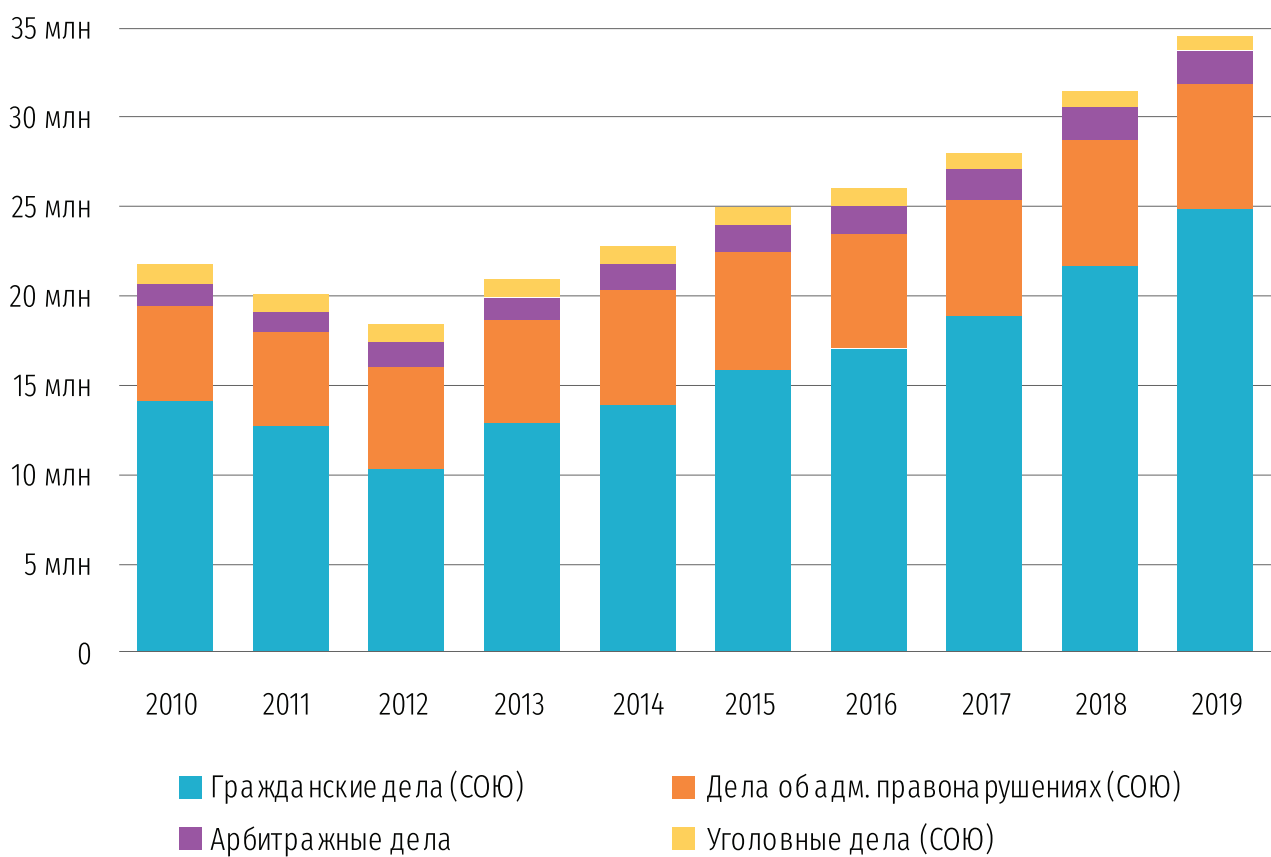
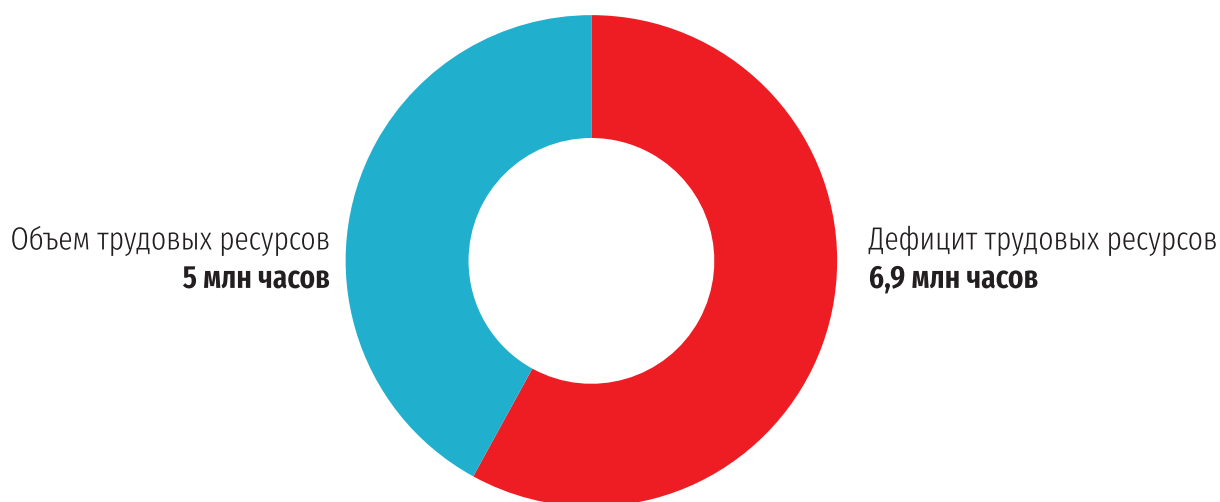
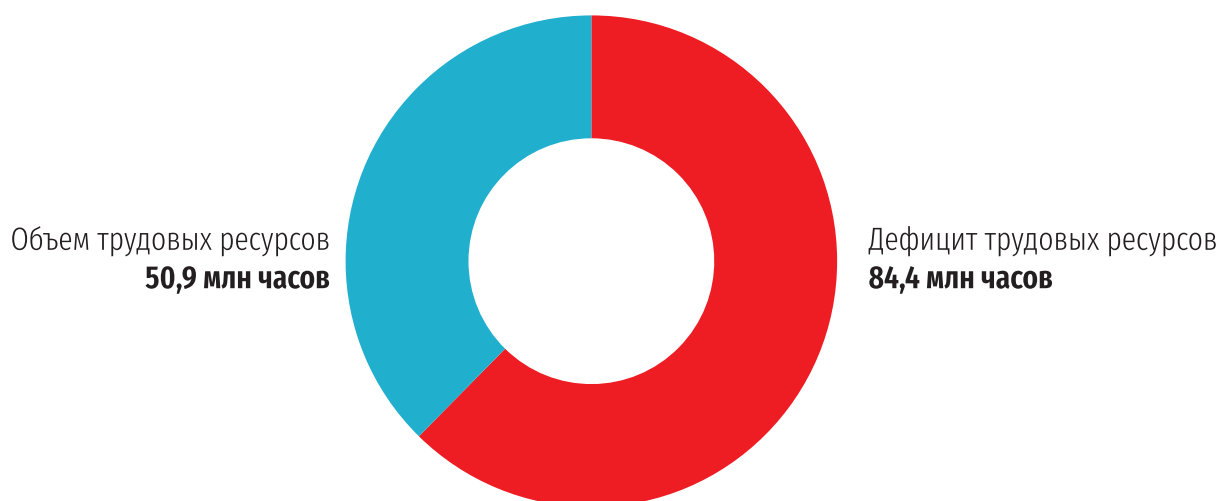


Рис. 1. Динамика нагрузки на судебную систему России.

Как показывают расчеты на основе данных 2019 г. — дефицит рабочего времени судей арбитражных судов, необходимого для полноценного рассмотрения всех поступивших дел, составил 6,9 млн рабочих часов, судьи вынуждены рассматривать дела в 2,4 раза быстрее, чем это должно быть. Другими словами, объем трудовых ресурсов арбитражных судов субъектов РФ в 2,4 раза меньше необходимого количества. В СОЮ дефицит рабочего времени составляет, 84,4 млн часов — судьи вынуждены рассматривать дела в 2,7 раза быстрее, чем это должно быть.



*Рис. 2. Нагрузка на судей арбитражных судов субъектов РФ в 2019 г.*



*Рис. 3. Нагрузка на судей судов общей юрисдикции в 2019 г.*

Хотя в некоторых развитых странах формальные показатели нагрузки на судью сопоставимы с российскими, тем не менее работа судьи в таких правопорядках обеспечивается мощным штатом вспомогательного персонала, не имеющего статуса судей, однако выполняющего основной массив судебной работы, в том числе не только технической.

По состоянию на 2018 г. в России на одного судью приходилось, в среднем, 2,2 единицы обеспечивающего персонала, что сопоставимо с уровнем Австрии и Финляндии, но в 2 раза меньше уровня Дании и Швеции и в 3,5 раза меньше уровня Англии и Уэльса.

Фактически это означает, что в российских судах весь объем судебной работы (включая техническую часть) возлагается на судей, что обостряет проблему высокой нагрузки и достаточно серьезно влияет на качество правосудия.

*2. Проблема высокой нагрузки на суды в России имеет специфическое преломление: большую часть нагрузки на суды составляют мелкие («копеечные») и как правило, одновременно бесспорные дела — дела на незначительные суммы либо дела, в которых должник не оспаривает ни сам долг, ни его размер. В таких ситуациях суд лишь подтверждает права заявителя, создавая формальные условия для принудительного исполнения обязательств.*

При этом именно за счет мелких и бесспорных дел год от года увеличивается нагрузка на суды.

Большая часть работы судов — это выполнение несвойственных им функций, являющихся по сути канцелярскими. Суды вместо, собственно, юрисдикционной деятельности, предполагающей разрешение споров независимым органом по специальной процедуре, занимаются механической деятельностью — оформлением бумаг, необходимых для старта процедуры взыскания либо вовсе восполняют собой недостатки работы органов исполнительной власти (местной администрации), не принимающих по тем либо иным причинам очевидные решения, относящиеся к их компетенции.

Основной источник таких дел — государственные органы, обязанные заявлять соответствующие требования в суды в соответствии с требованиями законодательства и нормами отчетности.

При этом во многих случаях такое использование судебной системы обходится государству дороже, чем сама сумма требования, что особенно абсурдно, если речь идет о денежных взысканиях в пользу государства (таких дел о налогах и сборах — около 90%).

Фактически судебная система перегружена в результате необходимости заниматься нецелевой деятельностью, которая в 75-90% случаев не заканчивается реальным взысканием долга. Другими словами, по большей части судебная система работает вхолостую в ущерб своему основному предназначению.

3. Именно мелкие дела в последние годы являются основным источником роста нагрузки на арбитражные суды. При этом данные дела являются, как правило, бесспорными (представляют собой требования о взыскании неоспариваемой задолженности) и в значительной доле случаев генерируются государственными органами.

В арбитражных судах мелкие дела составляют более трети нагрузки, и только четверть дел являются относительно крупными. Рост нагрузки на арбитражные суды в последние годы обеспечивается исключительно мелкими делами на фоне неизменного объема крупных исков и неимущественных требований.

Так, в 2019 г. 824,3 тыс. дел (38,6%) представляли собой спор о суммах менее 50 тыс. руб. (в т. ч. 16,7% — менее 2 тыс. руб.), и только 585,4 тыс. дел (27,4%) — спор о суммах более 200 тыс. руб. В период с 2016 по 2019 г. количество дел с суммой иска менее 50 тыс. руб. увеличилось в 1,7 раза с 497,2 до 824,3 тыс. дел, в то время как количество относительно крупных исков и дел с неимущественными требованиями увеличилось на 11,8 и 35,1%, соответственно.

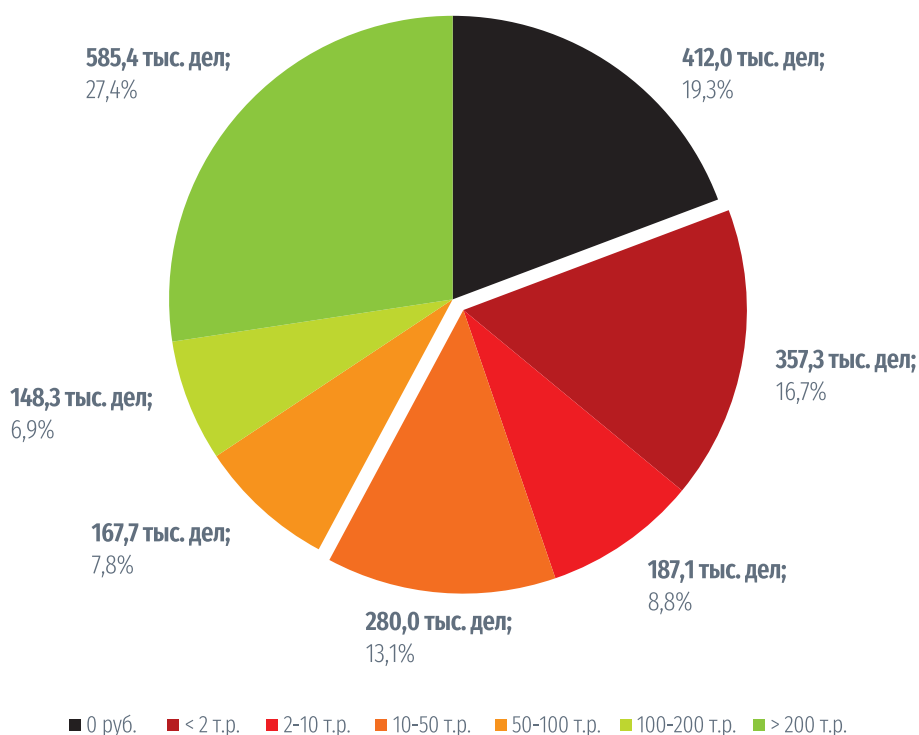


Рис. 4. Распределение сумм исковых требований по арбитражным спорам в 2019 г.

При этом основной источник мелких дел — это государственные органы, которые в 33,7 раза чаще по сравнению с частными истцами предъявляют требования на сумму менее 2 тыс. руб. (в 38,4% и 1,1% случаев соответственно) и в 2,2 раза чаще — требования на сумму от 2 до 10 тыс. руб. (в 12,8% и 5,9% случаев соответственно).

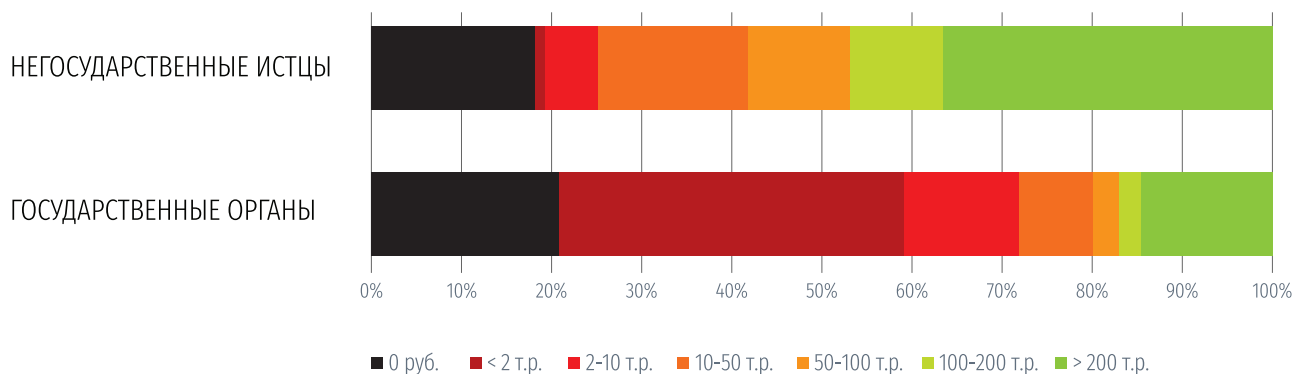


Рис. 5. Распределение сумм исковых требований по арбитражным спорам в 2019 г.

В общем объеме мелких дел в арбитражных судах преобладают дела о взыскании Пенсионным фондом России обязательных платежей и санкций — 407 тыс. дел или 49,4% от общего количества арбитражных споров с размером требований менее чем 50 тыс. руб.

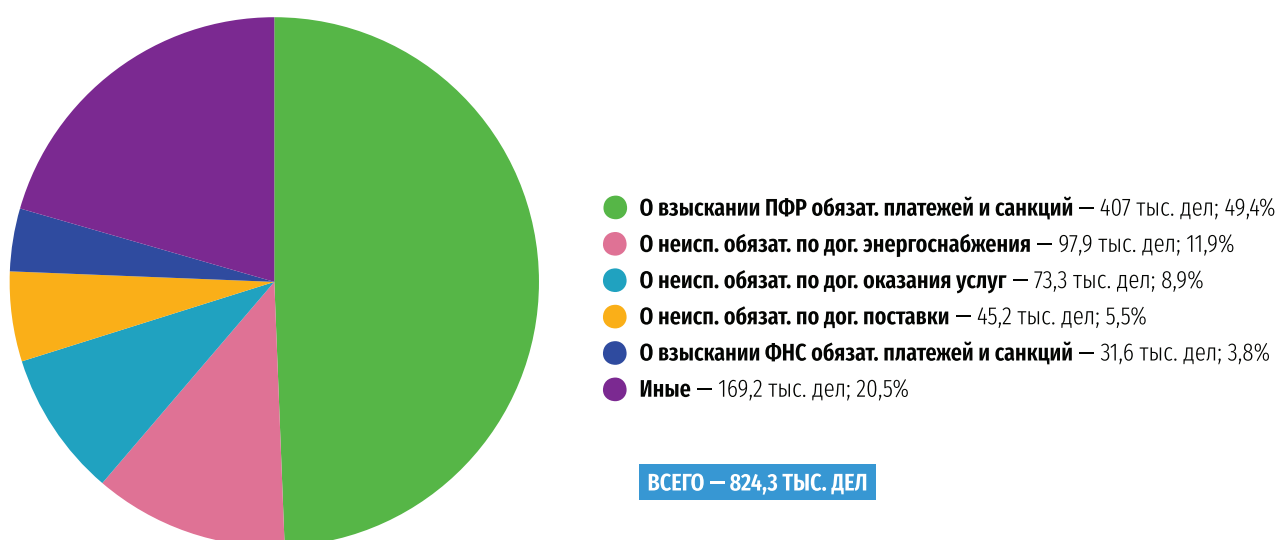
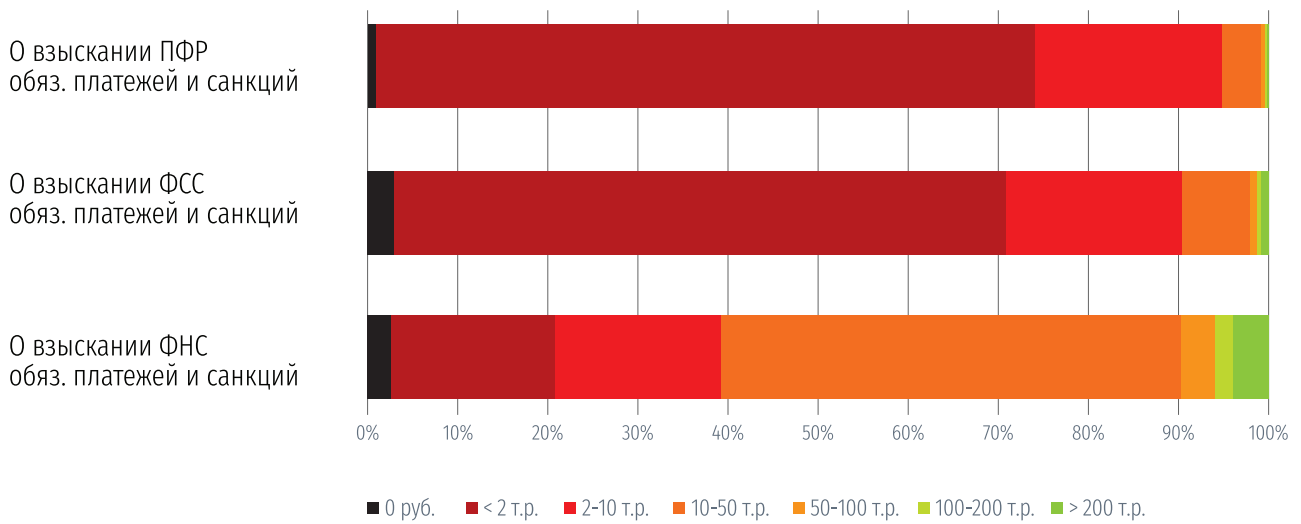
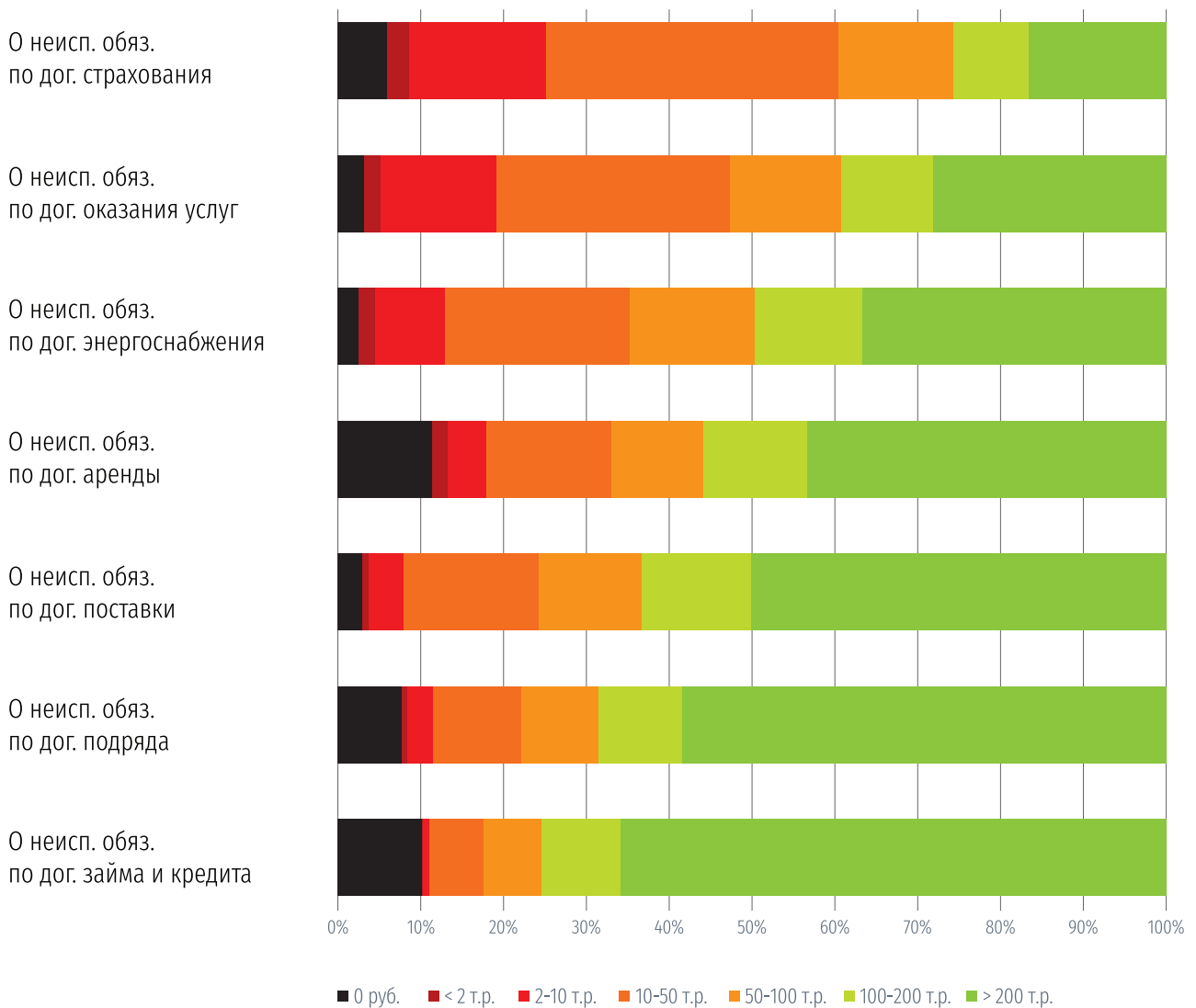


Рис. 6. Распределение мелких дел (менее 50 тыс. руб.) по категориям споров в 2019 г.

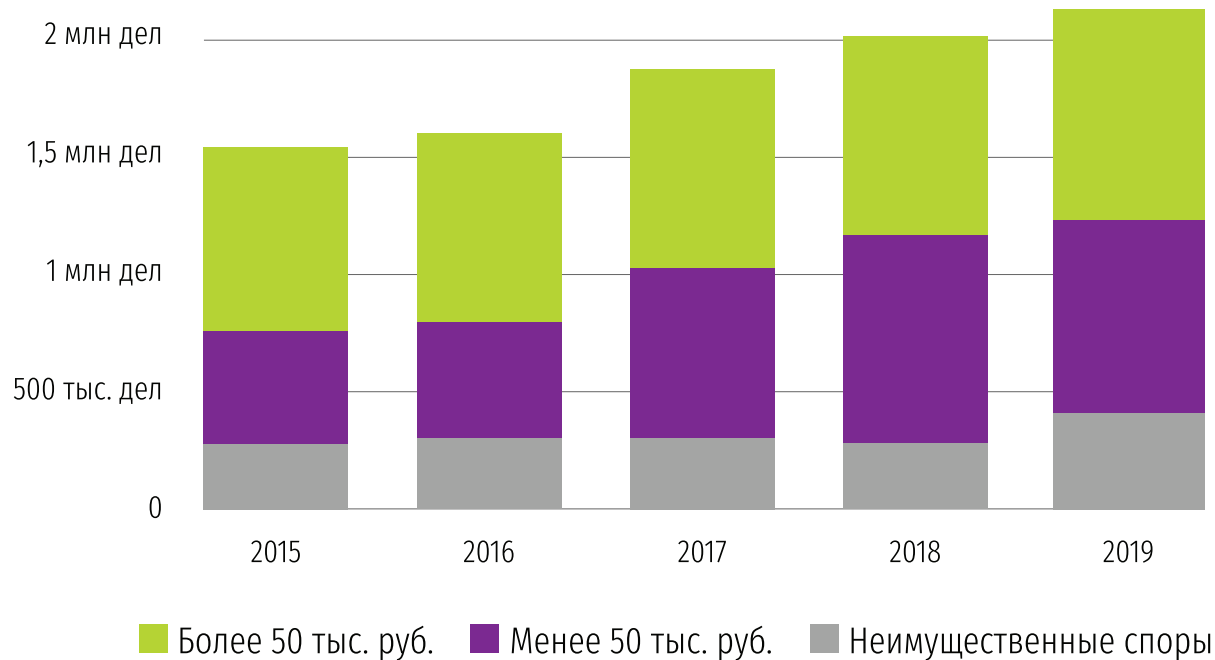


*Рис. 7. Распределение сумм исковых требований по отдельным категориям арбитражных дел в 2019 г.*



*Рис. 8. Распределение сумм исковых требований по отдельным категориям арбитражных дел в 2019 г.*



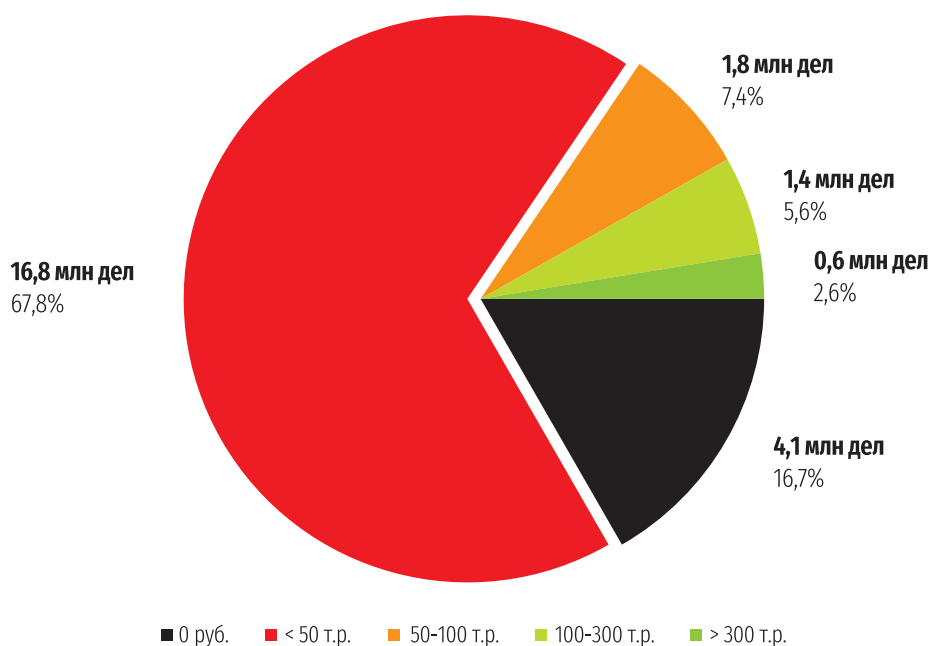


*Рис. 9. Распределение сумм исковых требований по делам, поступившим в арбитражные суды субъектов РФ.*

Таким образом, именно государственные институты, используя правосудие для разрешения малозначительных дел, являются одним из основных источников неоправданной нагрузки на арбитражные суды.

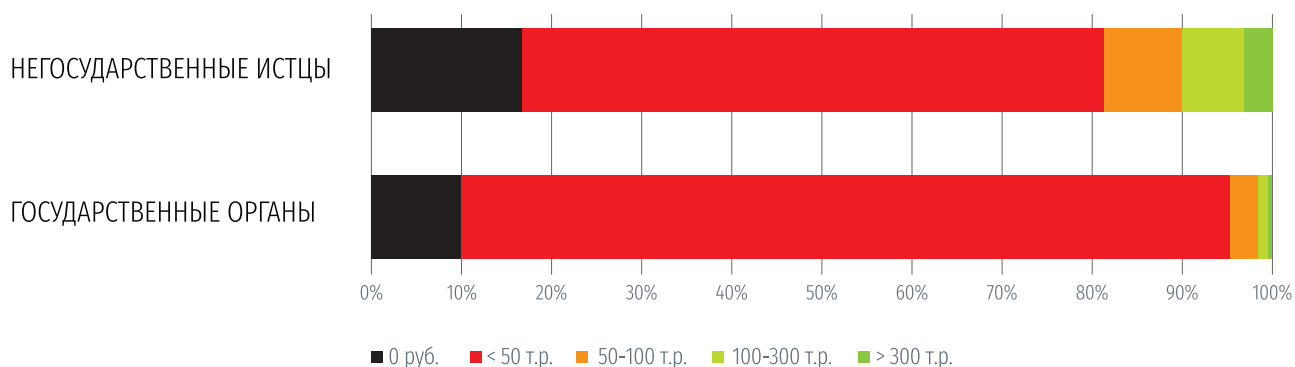
*4. В судах общей юрисдикции (СОЮ) ситуация с рассмотрением мелких требований гораздо более серьезная. При этом рост нагрузки на суды общей юрисдикции — это прежде всего увеличение количества мелких дел на фоне практически неизменного объема крупных исков и неимущественных требований.*

Почти две трети всех гражданских и административных дел, рассмотренных в судах общей юрисдикции, содержат иски на сумму менее 50 тыс. руб. В целом количество таких споров — 16,8 млн дел, что составляет 67,8% от общего объема гражданских и административных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции в 2019 г.



*Рис. 10. Распределение сумм исковых требований по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции в 2019 г.*

Как и в арбитражных судах, в суды общей юрисдикции государственные органы предъявляют мелкие требования чаще (в 1,3 раза), чем граждане и частные организации, нагружая суды массой технической работы.



*Рис. 11. Распределение сумм исковых требований по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции в 2019 г.*

Наибольшее количество мелких исков в СОЮ связано:

- со взысканием платы за ЖКУ — 6,7 млн дел или 39,9% от общего объема гражданских и административных дел, рассмотренных судами общей юрисдикции в 2019 г.;
- со взысканием сумм по договору займа (кредита) — 4,5 млн дел или 26,4%;
- со взысканием ФНС налогов и сборов — 4,2 млн дел или 24,7%;
- со взысканием невыплаченной заработной платы — 175,6 тыс. дел или 1%.

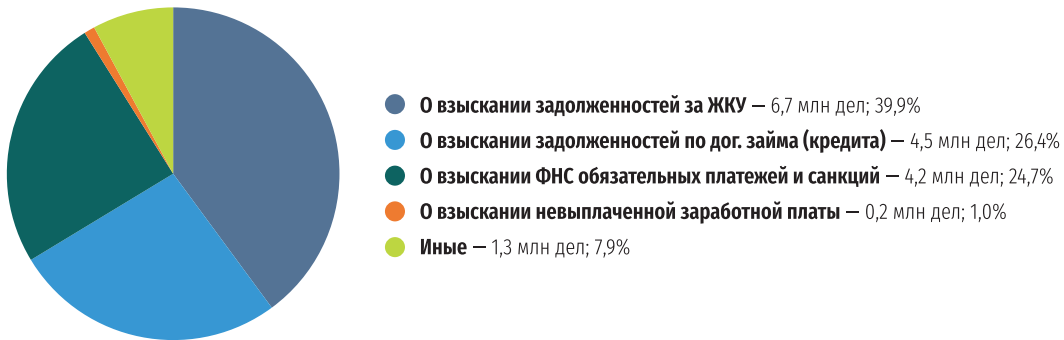


Рис. 12. Основные категории гражданских и административных дел с исковыми требованиями менее 50 тыс. руб. в судах общей юрисдикции в 2019 г.

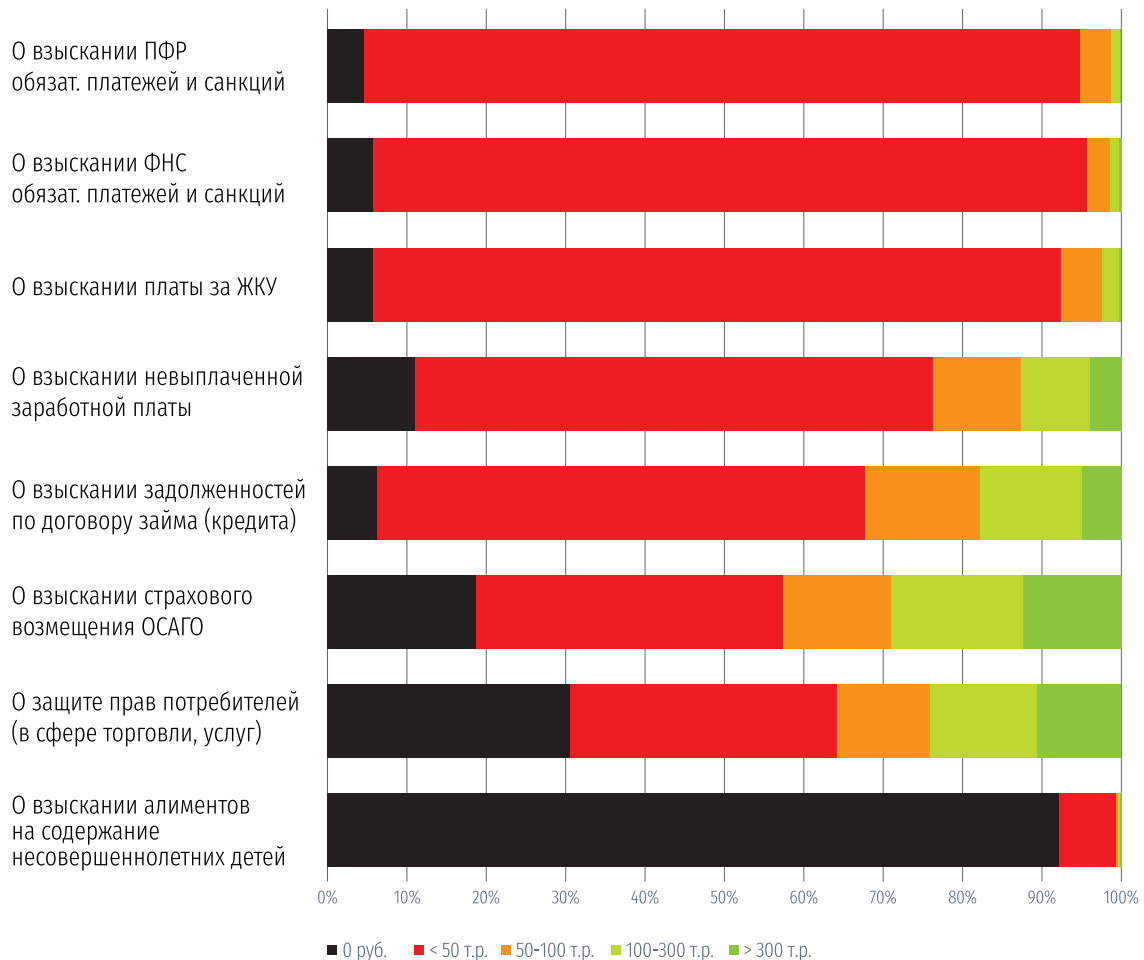
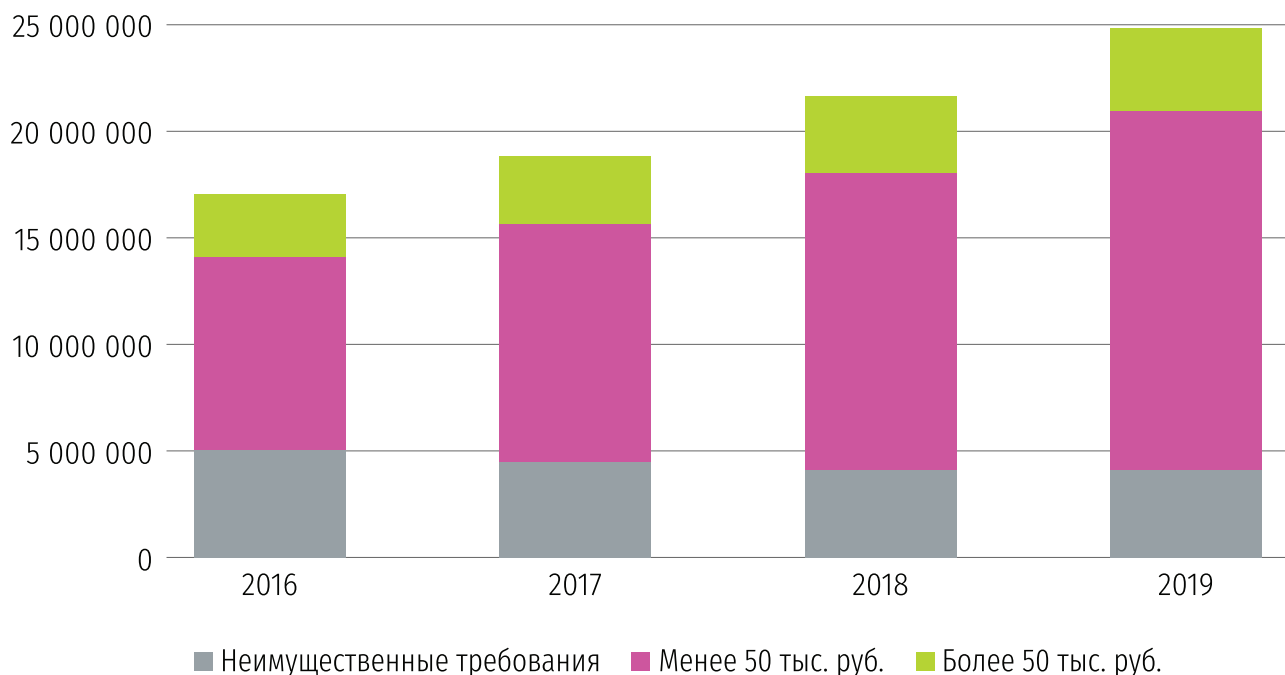
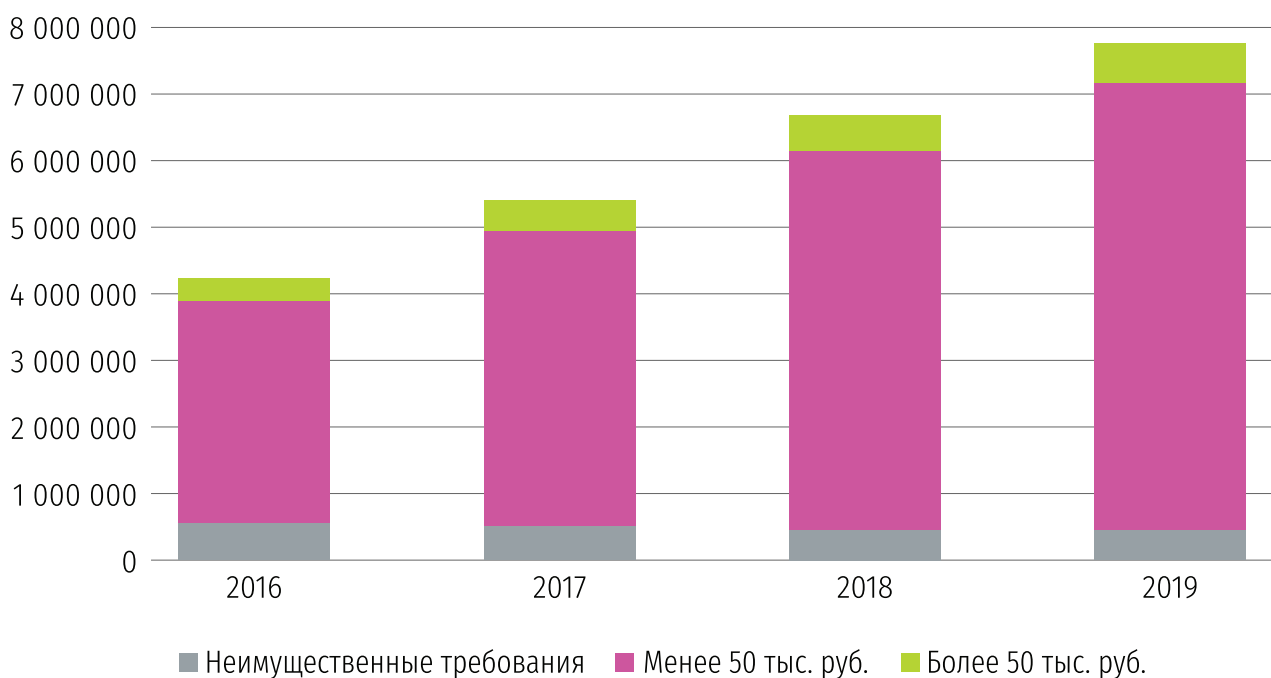


Рис. 13. Распределение сумм исковых требований по гражданским и административным делам отдельных категорий в судах общей юрисдикции в 2019 г.

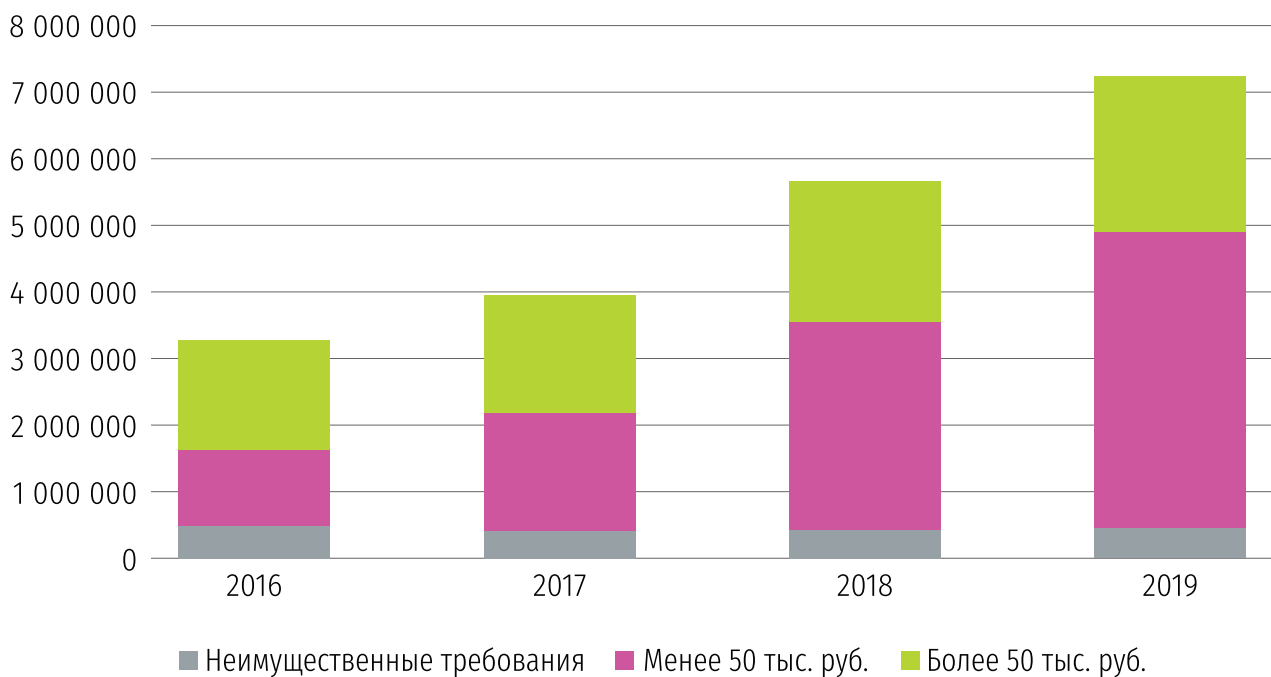
В период с 2016 по 2019 г. количество дел с суммой иска менее 50 тыс. руб. увеличилось в 1,9 раза с 9 до 16,8 млн дел, в то время как количество исков более 50 тыс. руб. увеличилось в 1,3 раза. Наиболее серьезное увеличение количества мелких дел касается взыскания платы за ЖКУ и взыскания сумм по договору займа (кредита), что, по-видимому, отражает ухудшение ситуации с платежеспособностью населения.



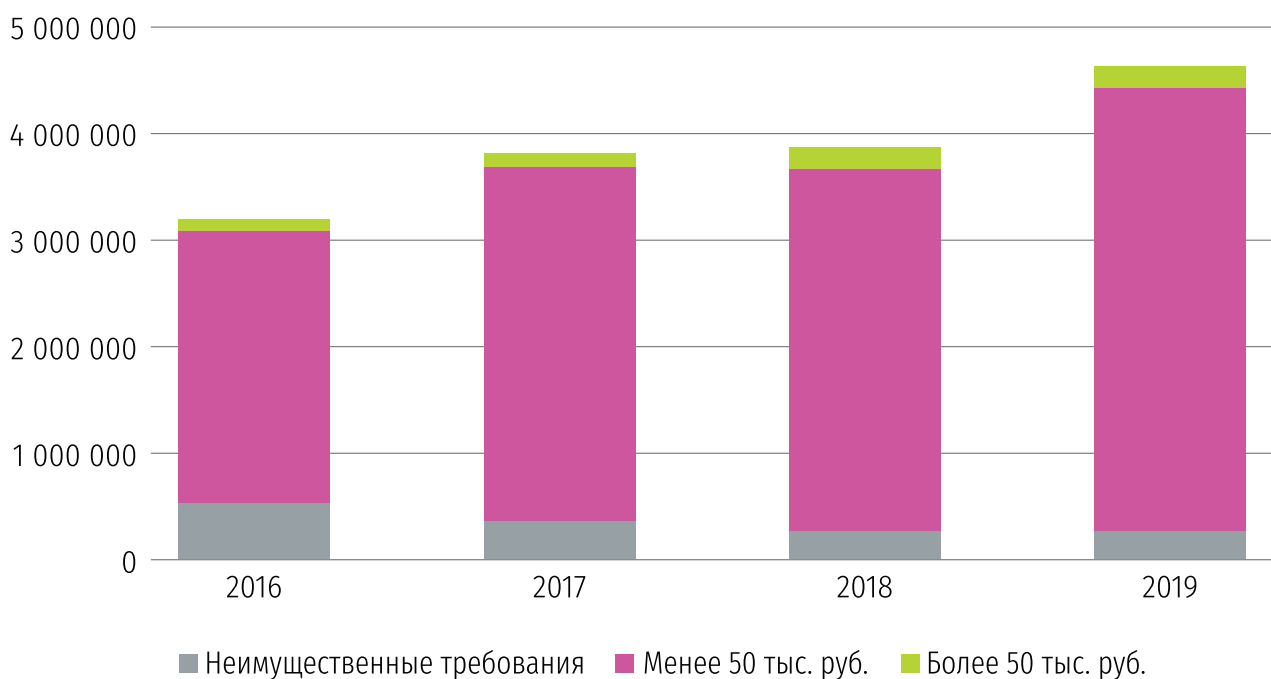
*Рис. 14. Распределение сумм исковых требований по гражданским и административным делам в судах общей юрисдикции.*



*Рис. 15. Распределение сумм исковых требований по делам о взыскании платы за ЖКУ.*



*Рис. 16. Распределение сумм исковых требований по делам о взыскании задолженности по договору займа (кредита).*



*Рис. 17. Распределение сумм исковых требований по делам о взыскании ФНС обязательных платежей и санкций.*