

## **Юридическая урбанонология – междисциплинарный научный подход обеспечения комплексного развития городских территорий**

Никакое развитие невозможно без выполнения нескольких главных процессов управления, независимо от объекта развития — человек, страна, предприятие или город. Во-первых, для того чтобы развиваться нужно более или менее научно (реально, обоснованно) и четко определить цель развития, т.е. некий предполагаемый результат деятельности определенных субъектов управления через определенный период времени. Цель определяет средства и способы ее достижения, а также в сложных системах управления представляет собой так называемое «дерево целей»<sup>1</sup>.

По нашему мнению, главной целью развития городов должно быть обеспечение качества жизни населения на основе результатов комплексных научных исследований и формирования стратегических планов развития. При этом такой популярный критерий как партисипативность населения имеет далеко не очевидный характер. Простой пример — ответы на вопросы: насколько компетентно участие населения в виде публичных слушаний в муниципальном бюджетном процессе, достаточно ли в городе среди жителей специалистов в сфере градостроительства и благоустройства, чтобы объективно оценивать архитектурно- планировочное развитие города и т. п.

Во-вторых, планирование становится все более актуальным процессом управления развитием городов. Наконец-то мы уже поняли, что «рынок ничего не регулирует сам», а требует ясного понимания задач и способов их решения. Как показывает практика последних лет, «упрощенный» программный подход не дает желаемых результатов, и даже федеральные программы, которые на первый взгляд, достаточно хорошо продуманы и подготовлены,

---

<sup>1</sup> Подробнее: Жемчугов А. М., Жемчугов М. К. Современная организация: дерево целей — дерево стратегий // Проблемы экономики и менеджмента. 2013. № 5 (21). С. 21–35.

выполняются в среднем на 60–70%. Можно выделить разные причины такого уровня исполнения, но основной можно считать узко экономический подход: выделить деньги и обеспечить контроль исполнения, т.е. некомплексный сегментированный характер решения целевых задач без учета территориальных, политико-правовых, социальных и других факторов.

Другая причина заключается в узковедомственных или «заказных» научных исследованиях, на результатах которых формируются эти планы и программы федерального, регионального и местного уровня. Это нормальный процесс взаимоотношений грантодателя или госзаказчика, когда он устанавливает и оплачивает конкретные задачи и цели, решаемые научным коллективом или организацией в соответствии с этим заданием. Беда заключается в двух проблемах: заказчик плохо представляет, что он хочет получить, а исполнитель не может отойти от заказа и исследовать объект более комплексно, т.е. междисциплинарно. Таким образом, целый ряд якобы второстепенных факторов остаются малоисследованными или вообще забытыми, но в ходе реализации программы они могут складываться в негативные кластеры или их роль будет возрастать и существенно влиять на конечный результат.

Как представляется, преодолеть, в той или иной степени, эти проблемы помогут юридико- урбано-логические исследования городов, позволяющие сформировать системное и «связанное» представление различных видов гуманитарных и естественно- научных взглядов на жизнедеятельность города и его жителей в единую комплексную теорию, позволяющую оценивать состояние города и моделировать процессы правового воздействия на функциональные связи, прогнозируя и преодолевая возникающие проблемы.

Юридическая урбано-логия — это новое направление в юридической науке, объединяющее с позиции права знания различных гуманитарных, естественных, инженерных и информационно-технологических наук о закономерностях возникновения, развития и функционирования города, о системе городских общественных отношений, возникающих во властно- управленческих, социальных, экономических, политических, градостроительных, жи-

лично- коммунальных и других процессах жизнедеятельности городского населения, о правовом оформлении и стимулировании позитивных тенденций в процессах урбанизации, способствующих развитию государства и общества<sup>2</sup>. Особую значимость данному подходу придает конституционная норма о единой системе публичной власти в Российской Федерации, под которой понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности, осуществляющие свою деятельность в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства<sup>3</sup>.

На чем строится развитие? Этот простой вопрос иногда ставит в тупик практических работников городских органов власти и управления. Легко выполнить конкретное указание или норму правового акта, но как стимулировать процесс развития? Какие показатели, процессы и технологии, используемые в конкретном городе, должны стать «локомотивами» его развития? Более того, само понятие «развитие» может определяться весьма неоднозначно и уж конечно же не идентично в разных городах.

Даже фактор размера города по-разному влияет на этот процесс, так в малом или среднем городе рост численности населения — это позитивный показатель, а в крупном — интенсивный рост населения может порождать целый ряд негативных тенденций в его развитии<sup>4</sup>.

Одним из очевидных, но «латентных» по своей сущности, примером является процесс существенного сокращения численности коренного населения в крупных городах, что несет за собой совершенно другую социально-психологическую и культурологическую городскую среду, непонимание ко-

---

<sup>2</sup> Юридическая урбаноология. Урбанологическая теория: монография: в 2 т. / под общ. ред. В. В. Таболина. М.: Юстицинформ, 2021. С. 26, 50.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // РГ. 2020. № 280. 11 дек. 3

<sup>4</sup> См. подробнее: Чубаров И. Г. Исследования глобальных городов в России и за рубежом // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 13–22; Человек в мегаполисе: Опыт междисциплинарного исследования. М.: Ленанд, 2019; и др.

торой городскими властями будет порождать массу ошибок в правовом регулировании социально-экономического развития города.

Кроме того, к сожалению, городская власть не всегда отличается высокими профессиональными и моральными качествами. По нашему мнению, есть два дисквалифицирующих муниципальных депутатов и служащих качества: бестолковость и равнодушие! Городская власть должна состоять из профессионалов высочайшего качества, поскольку они фактически непосредственно влияют на жизнь людей, но при этом формы непосредственного решения населением важнейших вопросов не исчезали бы из практики местного самоуправления, выборы и референдумы не превращались в профанацию.

Очень популярным совсем недавно был термин «устойчивого развития», который был определен в 1989 г. в докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее» как такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

По мнению Г. В. Выпхановой, концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию содержит критерии принятия решений при осуществлении перехода к устойчивому развитию: никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба; ущерб окружающей среде должен быть на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов»<sup>5</sup>. Таким образом, современная парадигма устойчивого развития основывается на трех «столпах»: экономика, экология и социальное единство.

Однако, как показывает практика, глобальный переход мирового сообщества к устойчивому развитию не состоялся и тому было несколько причин:

---

<sup>5</sup> 1 Выпханова Г. В. Правовые проблемы обеспечения устойчивого развития России и ее регионов // Экологическое право. 2005. С. 8.

— это был очередной помпезный проект глобального подчинения мирового сообщества идеям олигархического капитала;

— как показала практика, постановка во главу угла исключительно экологических проблем и концепции так называемой «зеленой экономики», оказалась несостоятельными в современных условиях;

— игнорирование вопросов обеспечения всеобщей безопасности и допустимость использования локальных военных действий как средства получения экономического приоритета;

— отсутствие реальных целей и задач обеспечения качества жизни населения всей Земли путем создания благоприятных условий исключительно для отдельных высоко развитых стран;

— отсутствие достаточного уровня научно- технологического обеспечения перехода к новым видам и формам жизнедеятельности современного поколения населения планеты, замена его псевдонаучными футурологическими концепциями;

— реальный отрыв систем государственной власти и управления от решения конкретных повседневных задач обеспечения жизнедеятельности населения и создание системы так называемых «навязанных потребностей» на основе квазидемократических и псевдосоциальных идей толерантности, гендерной свободы, гламурной жизни, социальной безответственности бизнеса, принуждения к демократии, оправданию нацизма и т. п.;

— практически полная дискредитация международного права с целью доминирования США в мировой экономике и политике и др.

По нашему мнению, развитие должно определяться следующими комплексными показателями: ежегодным ростом ВВП всех отраслей экономики при максимально возможном уровне сохранения природы и обеспечения безопасности населения, естественным демографическим и постоянным ростом доходов и социального качества жизни всех категорий граждан, обеспечением необходимого и достаточного уровня обороноспособности страны.

Законодательство РФ должно неукоснительно и повсеместно обеспечивать правовое регулирование для достижения этих показателей. Любое отклонение от данных целей в нормотворчестве, правоприменительной практике, хозяйственной деятельности должно рассматриваться как неконституционное, со всеми вытекающими последствиями в виде персональной ответственности должностных лиц государственных органов и коммерческих организаций.

Все элементы бредовых постиндустриальных теорий «сервисного государства» и «потребительского общества», олигархической экономики, разъединяющие государство и общество, должны быть полностью исключены из практики государственного и муниципального управления. Базовым уровнем поддержания социального качества жизни граждан должен стать местный государственно- муниципальный уровень власти и управления.

Главным правовым условием обеспечения развития России и ее городов могла бы стать новая Конституция РФ, разработанная на основе подлинных ценностей нашего многонационального народа и закрепляющая общенациональную сущность и полезность государства во всех областях жизнедеятельности населения