

Т.Ю. Ларкина, К.Д. Круглова, М.С. Балакирева

г. Москва, НИУ ВШЭ

Исследовательские дизайны в стратегиях смешивания методов и их познавательные возможности¹

В исследовательской деятельности общественных и даже гуманитарных наук мы прибегаем к разным методам. Какой метод лучше? Как объясняется логика обращения к определенному методу или же связи нескольких? В последнее время исследователи пытаются упорядочить стратегии выбора и реализации многометодных исследований. Обратимся к краткому обзору имеющихся методологических обобщений.

На выбор исследовательского дизайна, как говорит Джон Кресвелл, влияют философские парадигмы, методы и стратегии исследования. Кресвелл² выделяет 4 философские парадигмы: (пост-)позитивизм, конструктивизм, критическая теория, прагматизм, – и 3 стратегии исследования: качественная, количественная смешанная (mixed methods) (таблица 1).

Таблица 1

Выбор исследовательского дизайна

Исследовательский дизайн	Качественный	Q + Q (mixed)	Количественный
Философские парадигмы	<i>Конструктивизм:</i> <ul style="list-style-type: none">• Понимание;• Множественность смыслов;	<i>Прагматизм:</i> <ul style="list-style-type: none">• Последствия действий;• Проблемоцентричный;• Плюралистический;	<i>(Пост-)позитивизм:</i> <ul style="list-style-type: none">• Социологический детерминизм;• Редукционизм;

¹ Тезисы подготовлены в ходе проведения исследования (проект № 15-05-0012) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» в 2015 г. и с использованием средств субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, выделенной НИУ ВШЭ.

² Creswell J. W., Plano Clark V. L. *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. 2nd ed., Thousand Oaks, CA: SAGE, 2011.

	<ul style="list-style-type: none"> • Социальный и исторический контекст толкования; • Создание теории. <p><i>Критическая теория:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Политически ориентирована; • Поднимает проблемы расширения прав и возможностей социальных групп; • Вырабатывается совместными усилиями; • Ориентация на изменение существующего порядка. 	<ul style="list-style-type: none"> • Практически ориентированный. 	<ul style="list-style-type: none"> • Эмпирическое наблюдение и измерение; • Теоретическая верификация.
Стратегии исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Нарративное исследование; • Феноменологическое исследование; • Этнографическое исследование; • Grounded theory studies; • Case study. 	<ul style="list-style-type: none"> • Последовательные процедуры; • Одновременные процедуры; • Трансформативные процедуры. 	<ul style="list-style-type: none"> • Экспериментальные дизайны; • Не-экспериментальные дизайны (опросы).
Методы исследования	<ul style="list-style-type: none"> • Методы, развивающие теорию; • Открытые вопросы; • Данные интервьюирования, данные наблюдения, аудио-визуальные данные; • Анализ текста и графики; • Паттерны, интерпретация. 	<ul style="list-style-type: none"> • Методы, развивающие теорию, и заранее определенные методы; • Открытые и закрытые вопросы; • Данные, полученные всевозможными способами; • Статистический и текстовый анализ; • Интерпретация количественных и качественных данных пересекается. 	<ul style="list-style-type: none"> • Заранее определенные; • Инструментальные вопросы; • Протокольные данные, данные анкетирования, данные статистических наблюдений; • Статистический анализ; • Статистическая интерпретация.

Безусловно, решение о проведении исследования с помощью дизайна mixed methods зависит от поставленного вопроса и обозначенных задач. Также Джон Кресвелл отмечает, что решение о выборе исследовательского

дизайна должно исходить из учета навыков исследователя, существующих в его распоряжении ресурсов, в т. ч. временных, и аудиторию, заинтересованную в результатах. Mixed methods research также требует от исследователя навыков владения обоими техниками исследования – количественными и качественными и бóльший объем ресурсов.

Рассмотрим, какие дизайны исследований выделял Л.Морган³ и какие цели исследователя они могут удовлетворять (таблица 2).

Таблица 2

Дизайн	Способ смешивания	Мотив (цель)	Плюсы	Минусы
<i>Пересекающиеся данные (convergent findings)</i>	Проведение 2-х независимых исследований, отвечающих на один исследовательский вопрос: качественного и количественного	При использовании одного метода повысить эффективность другого метода	<ul style="list-style-type: none"> •Повышается качество результатов •Повышается валидность •Повышается уверенность исследователя в результатах 	<ul style="list-style-type: none"> •Данные разного формата •Разный размер и характеристики выборки •Разные способы анализа данных: сложно сравнить результаты
<i>Дополнительное покрытие (additional coverage)</i>	Оба метода в одном проекте, метод подбирается в соответствии с задачами. Оба метода могут быть равноценными, либо может быть выбран один основной, а др. доп.метод.	Использование сильных сторон каждого метода в рамках одной цели исследования в одном проекте.	<ul style="list-style-type: none"> •Полученные данные разнородны •Сложно соединить два метода в одном проекте 	<ul style="list-style-type: none"> •Помогает эффективно ответить на исследовательский вопрос •подобрать метод адекватный задачам •получить целостную картину
<i>Последовательный вклад (sequential contributions)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Исследования проводятся последовательно, одно после другого • Оба исследования 	При использовании одного метода повысить эффективность другого	<ul style="list-style-type: none"> •Эффективно используются результаты, 1 исследования, для улучшения 2-го/ С начала доп. кач. метод, потом основной кол.: Задать вектор кол., сгенерировать гипотезы, разработать 	<i>Минусов у данного метода не выделяется</i>

³ Morgan D. L. Integrating qualitative and quantitative methods: A pragmatic approach. Thousand Oaks, CA: Sage, 2013. С. 63-84.

	<p>взаимосвязаны, максимально дополняют друг друга</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оба метода равноценны, либо один метод будет взят за основу, а второй будет дополнительным. 	метода	<p>вопросы для анкеты, шкалы, помогает понять сензитивные моменты и найти новые соц. феномены.</p> <p>Сначала доп.кол., а потом кач.основной: Сформировать целевую выборку для 2 этапа исследования, группу респ-ов для глубокого погружения.</p> <p>Сначала основное кол., потом доп. кач.: Для оценки и интерпретации результатов, для того, чтобы понять плохо объяснимые результаты.</p> <p>Основной кач., потом доп.кол.: Обобщить кач. данные с помощью кол. исследования, лучше проинтерпретировать их, выделить основные тенденции.</p>	
--	--	--------	--	--

Предложенные типы дизайнов в разной степени популярны среди исследователей. Мы хотели бы проиллюстрировать один из них – последующих качественных вкладов в количественный проект на примере проекта «Применение стратегии смешивания методов в изучении адаптивности городской среды для детей». Городское пространство создает ряд ограничений для эмоциональных и деятельных практик различных категорий граждан. Для совершенствования и конструирования комфортных городских пространств требуется детальное изучение опыта различных категорий горожан, так как каждая из них имеет свои особенности. Данное исследование сфокусировано на процессе освоения городского пространства родителями (преимущественно женщинами) с маленькими детьми.

В рассматриваемом проекте применяется многометодная стратегия как эффективная альтернатива монометодной; рассмотрены ее преимущества и познавательные возможности. Потребность в использовании такого рода стратегии вызвана характером предмета

исследования: городское пространство представляет собой многогранный концепт. С одной стороны оно может рассматриваться как продукт и требует оценки потребительской удовлетворенности (отсюда потребность в количественном анализе). В то же время, качественный подход применен для более детального изучения различных пространственных практик горожан с детьми, процессуальности потребления городского пространства, практик освоения пространств.

На первом этапе исследования выяснялся уровень удовлетворенности горожан различными аспектами городской среды. Респонденты для второго, качественного этапа отбирались исходя из модели выбора участников⁴. С ними проводились глубинные интервью. Целью было прояснить и дополнить результаты первого этапа – особенности восприятия городского пространства родителями маленьких детей, определить типичные маршруты для различных категорий горожан с детьми (в зависимости от образа жизни родителей, возраста ребенка и пр.), средства освоения пространства, выявить наиболее значимые для горожан проблемы.

⁴ Creswell J. W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. 3rd ed., Thousand Oaks, CA: SAGE, 2009.